

El Ejercicio de la Ironía como una forma de Agresión y Disimulación

Mora Hernández Elizabeth

Retomo este trabajo después de muchas correcciones tanto solitarias como acompañadas para no solo vivirlo de manera diversa, sino para compartirlo con quienes me ayudaron a concretarlo.

Me parece un buen comienzo citar las definiciones a partir de las cuales se construye el texto.

Agresión: Tendencias o conjunto de tendencias que se actualizan en conductas reales o fantasmáticas dirigidas a dañar a otro, destruirlo, contrariarlo, humillarlo, etc. La agresión puede optar formas distintas a la acción motriz violenta y destructiva; no hay conducta en tanto negativa (rechazo de ayuda por ejemplo) como positiva en tanto simbólica (por ejemplo la Ironía) como efectivamente realizada (...)¹

Disimulo: m. Arte en el que se oculta lo que se siente II Indulgencia, tolerancia²

Disimular: tr. Encubrir la intención Desentenderse del conocimiento de una cosa II Tolerar algo afectando ignorancia. II disfrazar, desfigurar ocultar

Disimulación: f Acción y efecto de disimular II Disimulo II Tolerancia afectada de incomodidad o de un disgusto

Simular: tr Representar una cosa fingiendo que no es

Ironía: Burla consistente en decir lo contrario a lo que se quiere dar a entender³

¹ (Laplanche Jean y Pontalis Bernard, *Diccionario de Psicoanálisis*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires, 1994 Pág.13)

² *Diccionario Everest 40 Lexico*. Editorial Everest S.A. España, 1977

³(García R *Diccionario Larousse Usual*. Impreso en México. 1985) La cual está relacionada con el sarcasmo y el humorismo.

Ironía: Burla fina y disimulada ⁴

Siguiendo el hilo de las definiciones encontradas en diferentes diccionarios, en las cuales una lleva a la otra, y la manera en que se entrelazan toda la serie de términos antes mencionados y la constelación resultante encontramos la coincidencia de ambos autores en incluir a la burla en ambas definiciones de Ironía, por lo que se torna indispensable buscar el término para saber a que nos estamos refiriendo y encontramos que para el Diccionario Everest 40 Léxico

Burla: f. Palabras que se hacen para procurar poner en ridículo⁵ a personas II Chanza⁶, engaño⁷

Con el **sarcasmo** porque este es definido por el mismo autor como "mofa exacerbada, escarnio, Ironía amarga y con el **humorismo** porque es "estilo literario en el que se hermanan la gracia con la ironía, de lo alegre con lo triste II Agudeza II Gracia II Humor

Siendo una de las funciones de la Ironía la agresión y el sarcasmo una manera de ejercerlo en la que se puede valer de los defectos físicos o de cierta monotonía en el modo de actuar como puntos de referencia para construcción y la correspondiente descarga de la tendencia

⁴ (Diccionario Everest 40 Léxico) **Irónico-ca** Adj. Que denota o implica ironía, concerniente a ella

Ironizar tr. Hablar con Ironía, **Ridiculizar** No es exclusivo de las personas, sino que también el beneficio que se puede obtener de este ejercicio puede extenderse a las cosas

Disfrazar: tr **Desfigurar la forma natural de las personas o cosas para que no sean conocidas.** U. T. C. R. II fig **Disimular con palabras y expresiones lo que se siente**

Disfraz: m **Artificio con que se desfigura una cosa** II Traje de mascara II Fig. **Simulación**

Desfigurar: tr **Desemejar**, afear, ajar el semblante U.t.c.r. II **Disfrazar** II **Referir una cosa alterando sus verdaderas circunstancias** II r. Inmutarse por un accidente o alguna pasión

Ridiculizar: tr **Burlarse de una persona o cosa por las extravagancias o defectos que tiene**

⁵ **Ridículo-la** adj. **Que por su rareza mueve a la risa** II **Escaso** II m Situación ridícula en la que cae una persona.

Ridiculez f. Dicho o hecho extravagante

Y en relación con ello encontramos lo siguiente

Sátira: f Composición poética, escrito o dicho en que se censura o ridiculiza a personas o cosas

Satírico-ca Adj. Perteneciente a la sátira, discurso satírico II dicese del escritor que cultiva la sátira.

U.T.C.S.M Los satíricos griegos II Burlón mordaz II propio del sátiro

Satirizar v.i. Escribir Sátiras, utilizar la sátira II V.t. Ridiculizar, hacer a alguien o algo objeto de sátira

⁶ **Chanza:** F Dicho Festivo y gracioso Hecho burlesco (Diccionario Everest 40 Léxico)

⁷ **Burlar** tr Chasquear, zumbar. U.m.c.r. II **Engañar** II **Frustrar la esperanza y el deseo de alguno**

Engaño: m Falta de Verdad. Falsedad II *Taurom.* Muleta o capa que sirve al torero para engañar al toro

Engañoso-sa adj **Falaz, que engaña o da ocasión a engañarse**

Falacia: f **Engaño con que se intenta dañar a otro** II Habito de emplear falsedades en daño ajeno

Después de este recorrido creo que podemos ofrecer una definición de lo que nos referimos y algunas cosas que implica cuando nos referimos a este termino

Ironía: Burla en la que se trata de engañar y dañar a otro de manera disimulada y sutil, en el que se descarga una tendencia agresiva a través del uso de la palabra, la persona que lo realiza trata de desentenderse del efecto de su acción, haciéndolo pasar por una cosa diferente de la que es, fingiendo un sentimiento diferente del que siente

Es una práctica que requiere un gran gasto de energía para dar a entender su mensaje por medio de alusiones⁸ y desfiguraciones de diversa índole, sin embargo se requiere de la complicidad del oyente para que el circuito pueda ser completado⁹.

Ayudándonos de las definiciones podemos pensar que aquel que ironiza oculta lo que siente, tolera una incomodidad con disgusto, sin embargo ese malestar lo hace sentir de manera disimulada, manifestando su agresión de manera encubierta, para no sufrir de los efectos que seguirían si descargara su agresión de manera más directa y abierta, y utiliza la palabra y la propiedad de reflexividad que ofrece el lenguaje para dar forma a su agresión¹⁰

Si en la palabra Ironía implica Burlar y esta a su vez nos refiere a “Engañar o Frustrar la Esperanza de alguno” (lo cual implicaría que ese otro al que se dirige tiene la expectativa de cómo espera que ocurran determinados acontecimientos) encontramos cosas curiosas al conjugar este verbo en tiempo Presente¹¹

⁸ **Alusión: f.** Acción de Aludir

Aludir: intro. Referirse a una persona o cosa sin nombrarla II Nombrar un orador a una persona, referirse a sus hechos, doctrinas o ideología

⁹Estableciéndose entonces una relación amo-esclavo que no puede existir sin la cooperación de ambos, en la cual para que uno exista y tenga esa posición deberá someterse al otro, circunstancia que aplica para ambos

¹⁰ Como lo es el Sarcasmo (Burla sangrienta, Ironía) y la Sátira (f. Composición o discurso cuyo objeto es objeto es censurar o poner en ridículo)

¹¹ Ejercicio que se realizo también en tiempo pasado y en tiempo futuro, pero se toma el verbo presente por ser este el que permite mayor despliegue de nuestras observaciones al respecto de este fenómeno.

Sin embargo reconocemos que para burlar o ironizar de manera más sofisticada, debemos practicar estas formas de manera continuada y por lo tanto sería importante también detenernos a reflexionar en la conjugación del verbo en tiempo pasado.

Pero dejemos en claro una cosa, la Ironía puede incluir la burla pero burlar no siempre se realiza de manera Irónica

Yo Burlo

Tu Burlas

El Burla

Nosotros Burlamos

Ustedes Burlan

Ellos Burlan

Si Yo Burlo, hablar de Yo como una entidad psíquica tiene implicaciones importantes la primera de ellas es que tomando en cuenta lecturas acerca del trabajo de Jacques Lacan en el Yo hay un Je (simbólico) y un Moi (Imaginario) me parece que ambos se juegan ahí

En lo simbólico en tanto uso el lenguaje y me valgo de el para descargar mi tendencia hostil e imaginaria en tanto haciendo un uso importante de las alusiones tomo como referente la dimensión imaginaria

Cuando Yo burlo ¿Qué Burlo? En primer plano, la censura, la represión que me impone límites a la manera en la que me puedo relacionar con el otro sin que me cause dificultades con los demás a partir de los cuales me puedo constituir de la manera en que lo hago, entonces cuando me burlo del otro tomando como objeto sus defectos¹² (y como punto de partida mi propia tendencia hostil) establezco con el una relación particular en la que tiene que haber otro destinatario de mi hostilidad, en la que no es necesario que haya más, sin embargo esta situación no sería indiferente, pues si se trata de ridiculizar a alguien debe haber otro más que reconozca esta acción, ya sea de manera presencial o diferida, pues se puede ser irónico también en la redacción de un texto.

En este juego se está buscando el reconocimiento de algo, o de alguien, sin embargo entre mas participantes haya de este juego además de volverse más complicado comienzan a imbricarse los participantes de una manera cada vez mas envolvente

¹² Tomando sus defectos como blanco de mi tendencia, pues todos tenemos defectos, pero no todos los utilizan para ridiculizar a otros

Burla en la que engaño, o frustro los deseos de otro, o lo que supongo que el otro desea y en este vaivén llega un punto en el que encontramos la dimensión de un desfase entre lo que pienso y hago y también en lo que el otro hace, en el que ironiza alude algo imaginario generalmente del otro de manera suficientemente ambigua que da lugar a la obtención de conclusiones probables, pero a veces equivocadas.

¿Con que objetivo intentamos o engañamos al otro? O quizá ¿nos engañamos creando una realidad que no es, pero fingiendo que es así? y con respecto a ello encuentro en Grotjah (1961)¹³ un aporte para el entendimiento de este fenómeno describiéndonos al actuar del sarcástico (como personalidad, no como rasgo) argumentando que “el sarcástico se burla del otro tratándolo como si fuera un niño, y el mostrándose como una figura autoritaria, poderosa y hostil en la que proyecta su conflicto interior y anterior”.

Si seguimos esta afirmación podríamos pensar que lo que motiva al sarcástico como personalidad a atacar al otro podría estar encaminado a invertir una situación que vivió en el pasado de manera pasiva y que ahora se reactiva pero en la cual toma la postura opuesta, en la que ha optado por agredir, para no ser el agredido, y su insistencia en repetirlo es una forma por medio de la cual encuentra alivio a la ansiedad que esta situación le ocasiono, tratando así de sanar la herida.

Convirtiéndose entonces en una pelea en la que se quiere subsanar de manera fantasmática aquellas heridas que se produjeron en el en su pasado con otro que en su presente se lo recuerda.

Porque a la persona que se toma como blanco de la Ironía no es cualquier persona¹⁴

A mi entender herida que no podrá ser sanada mientras se mantenga ahogada en el Inconsciente, y para ello el que la realiza habrá que recorrer un largo camino en el que recordar será solo el primer paso para entonces poder olvidar.

¹³ Grotjah, Martin. *La Mascara Burlona*. Editorial Nueva Visión. 1961

¹⁴ Por lo tanto en esta situación no podemos dejar pasar que en este actuar también se hace presente el proceso de transferencia negativa, en la cual en una persona actual se depositan cosas que son más tendientes a los fantasmas del propio sujeto, proceso que en muchas ocasiones se juega en los estratos más profundos de la vida anímica, produciéndose entonces una falsa conexión, en la cual se actualizan mociones pulsionales y fantasías que habían sido reprimidas, en las que hay sustitución de una persona anterior por una persona actual

Y este fenómeno del disimulo de las tendencias hostiles no solo se da en personas con esta personalidad sino también en lo cotidiano, lo cual me lleva a preguntarme acerca ¿Cuál es el papel que juega la sociedad en todo ello? y para ello Freud (1900) en su libro La Interpretación de los Sueños (Tomo 4) lo dice de una manera que difícilmente podría describirse mejor

“Donde el cumplimiento de deseo es irreconocible y esta disfrazado, debió existir una tendencia a la defensa contra ese deseo, y a consecuencia de ella el deseo no pudo expresarse de otro modo que desfigurado¹⁵. Quiero buscar en la vida social el equivalente a esto ocurre en la vida interior. ¿Dónde encontramos en la vida social una desfiguración semejante de un acto psíquico? Solo allí donde se trata de dos personas, de las que una posee cierto poder y la otra tienen que andarse con tiento por causa de ese poder. Esta segunda persona desfigura entonces sus actos psíquicos o, como también podemos decir, los *disimula*. La cortesía que practico cotidianamente es en buena parte una disimulación de esta índole” (Freud, S. 1900 Pág. 160)

“En una situación parecida se encuentra un publicista político que ha de decir verdades desagradables para los poderosos.

Si las dice con disimulo, el déspota suprimirá sus manifestaciones con posterioridad si se trata de declaraciones verbales, y preventivamente si han de darse a conocer por la estampa. El publicista tiene que temer a la censura, y por eso modera y desfigura la expresión de sus opiniones. Según cuales sean la fuerza y la sensibilidad de la censura, se vera precisado a mantenerse en ciertas formas de ataque o a reducirse a alusiones en lugar de referencias directas, o tendrá que ocultar su comunicación ofensiva tras un disfraz en apariencia inofensivo” (Freud, S. 1900 Pág. 616)

Sin embargo no podemos negar que la agresividad es constitutiva del ser humano, que forma parte de la pulsión de muerte, pero también nos ayuda a sobrevivir, y la represión encuentra en la palabra un excelente medio por el cual poderla disfrazar esta hostilidad, palabras que como diría Lieberman (2005) “En ese puño de palabras

¹⁵ Haciendo referencia al Sueño y a la Desfiguración en el trabajo del Sueño

que bien pueden asemejar al Caballo de Troya, que puede contener dentro de ellas un ejercito” y a lo que yo agrego de Grotjah M. (1961) “El volumen de agresión que puede introducirse en un puño de palabras”

Y para terminar mi coincidencia con lo que Eidelberg L.(1965) menciona “la civilización no requiere de la supresión o el rechazo de los impulsos agresivos. Por el contrario, se puede considerar valiosa y necesaria una modificación controlada de la fuerza primitiva original, a través de lo que el psicoanálisis denomina sublimación. En la medida en la que se gratifica¹⁶ a las tendencias agresivas con medios aceptados por nuestra sociedad” (Pág. 25)

La Ironía como una forma de relacionarse con el otro socialmente aceptada.

BIBLIOGRAFÍA

- Conferencia ofrecida por Juan Carlos Bojalil “Entre el nosotros y el Yo” Marzo del 2007 Red Analítica Lacaniana
- **Diccionario Everest 40 Lexico**. Editorial Everest S.A. España, 1977
- Eidelberg, Ludwing. **Psicología de la Violación**. Editorial Horme, 1965
- Fedida Pierre. **Sobre el amor de Transferecia**. Coloquio del Trabajo del Psicoanálisis. Vol. 2 Num. 4 (Pág. 59-70) Traducido por María Teresa Lodieu. 1982
- Freud, Sigmund Obras Completas. Tomo 4 **La Interpretación de los Sueños**. Amorrortu Editores. Buenos Aires.1900
- García R **Diccionario Larousse Usual**. Impreso en México. 1985
- Grotjah, Martin. **La Mascara Burlona**. Editorial Nueva Visión.1961
- Laplanche Jean y Pontalis Bernard, **Diccionario de Psicoanálisis**. Editorial Amorrortu. Buenos Aires, 1994
- Liberman, Marina. **Entre la Risa y la Angustia**. UAM-XOCHIMILCO México, 2005

¹⁶ nexa entre el placer y la agresión, en como al agredir obtenemos placer de ello (Bercovich, 2003)

- Videoconferencia ***Simposio de Filosofía y Psicoanálisis*** Septiembre del 2003.
Mesa Redonda “Teoría del Sujeto 1” Educación Continua. Ponencia de Susana Bercovich Hartman. Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM